

Szczecin, 20.05.2021r.

## RADA NAUKOWA INSTYTUTU FILOZOFII I KOGNITYWISTYKI

20.05.2021 R.

### PROTOKÓŁ

#### Przebieg Rady Naukowej Instytutu na posiedzeniu w dniu 20.05.2021r.:

1. Otwarcie posiedzenia

Posiedzenie Rady Naukowej Instytutu rozpoczęło się o godz. 11.00 na platformie MS Teams, prof. dr hab. Renata Ziemińska Przewodnicząca Rady Naukowej Instytutu Filozofii i Kognitywistyki powitała wszystkich przybyłych i otworzyła posiedzenie Rady Naukowej Instytutu. Sprawdzenie kworum odbyło się na platformie programu Rada24.pl, na którym odbyły się również wszystkie głosowania. Po głosowaniu w sprawie sprawdzenia kworum, Przewodnicząca stwierdziła kworum i otworzyła posiedzenie Rady Naukowej IFiK.

2. Przewodnicząca Rady Naukowej IFiK prof. dr hab. Renata Ziemińska poinformowała o porządku obrad. Następnie odbyło się głosowanie nad zatwierdzeniem porządku obrad. W wyniku głosowania jednogłośnie zatwierdzono porządek obrad. Wynik głosowania w załączniku.

3. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Instytutowego regulamin kwalifikowania wniosków o przyznanie nagród rektora z funduszu naród przyznanego instytutowi.

Prof. dr hab. Renata Ziemińska Przewodnicząca Rady Naukowej Instytutu Filozofii i Kognitywistyki oddała głos Dyrektorowi Instytutu, który wyraził nadzieję, że wszyscy członkowie rady zapoznali się z projektem regulaminu kwalifikowania wniosków o przyznanie nagród rektora z funduszu naród przyznanego instytutowi. Dyrektor wyjaśnił, że kwalifikacja wniosków będzie zależna od sumy liczby punktów za rok kalendarzowy za publikacje, które najbardziej zaważą w ewaluacji. Dr hab. Karol Polcyn przekazał sugestię, aby wyróżnić tych, którzy publikują za 140 i 200 punktów. Dyrektor IFiK dr hab. Maciej Witek, prof. US udostępnił członkom rady plik z propozycją punktacji. O miejscu w rankingu ma zdecydować konkretna ilość punktów za osiągnięcia naukowe, ale te punktowane publikacje powinny mieć też określoną wagę. Po zapoznaniu się z udostępnionym plikiem wywiązała się dyskusja. Dr hab. Karol Polcyn całkowicie zgodził się propozycją, natomiast dr hab. Krzysztof Saja, prof. US zadał pytanie dotyczące publikacji w punktowanych czasopismach, zapytał jakie czasopisma mają jakie punkty. Wówczas Dyrektor Instytutu udostępnił aktualną listę czasopism punktowanych. Dr hab. Krzysztof Saja, prof. US zwrócił uwagę na to, że wagi nadane przy punktacji za publikacje naukowe odzwierciedlają politykę publikacyjną instytutu oraz większy wysiłek włożony w napisanie publikacji. Dyrektor zgodził się z przedmówcą i dodał, że publikacje za 100 punktów są całkiem przyzwoicie wynagradzane w systemie motywacyjnym. Następnie dyrektor krótko omówił system nagród na tle dodatków motywacyjnych i stwierdził, że rola regulaminu nagród jest taka, żeby promować te największe osiągnięcia. Na prośbę dra hab. Krzysztofa Saji, prof. US dyrektor jeszcze raz krótko zreferował regulamin nagród, zwracając szczególną uwagę na rodzaje publikacji, które mają być nagradzane. Dyrektor instytutu wspominał również, że jeśli

chodzi o monografię z poziomu I, to instytut współfinansuje te publikacje z subwencji. Głos w dyskusji zabrała również Przewodnicząca Rady Naukowej IFiK prof. dr hab. Renata Ziemińska, która stwierdziła, że dodanie wag powoduje, że doceniamy to, na czym instytutowi najbardziej zależy i to co będzie najbardziej docenione w czasie ewaluacji. Podsumowując dyskusję dyrektor stwierdził, że to sami pracownicy będą musieli podejmować decyzję, czy składać wnioski o dodatek motywacyjny, czy wnioski o nagrodę rektora. Dr hab. Krzysztof Saja, prof. US dopytał jeszcze, czy ktoś jeszcze oprócz dyrektora może złożyć na ręce przewodniczącej rady wniosek o nagrodę. Dyrektor sprawdził zarządzenie dotyczące regulaminu nagród, w którym widnieje tylko osoba dyrektora instytutu jako wnioskodawcy. Przed głosowaniem nad przyjęciem instytutowego regulaminu kwalifikowania wniosków o przyznanie nagród rektora z funduszu naród przyznanego instytutowi dyrektor odczytał najnowszą wersję regulaminu z poprawkami, nad którym ma się odbyć głosowanie.

Przeprowadzono głosowanie w sprawie przyjęcia Instytutowego regulaminu kwalifikowania wniosków o przyznanie nagród rektora z funduszu naród przyznanego instytutowi. Rada Naukowa IFiK jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Instytutowego regulaminu kwalifikowania wniosków o przyznanie nagród rektora z funduszu naród przyznanego instytutowi. Wynik głosowania w załączniku.

#### 4. Zatwierdzenie protokołu Rady IFiK z dnia 15.04.2020 r.

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego Rada Naukowa IFiK jednogłośnie zatwierdziła protokół z posiedzenia Rady Naukowej IFiK z dnia 19 czerwca 2020r. Wynik głosowania w załączniku.

#### 5. Wolne wnioski.

Dr hab. Krzysztof Saja, prof. US zaprosił wszystkich na kolejne spotkanie on-line, dotyczące filozofowania na środę 9 czerwca, gospodarzem merytorycznym ma być dr. hab. Maciej Witek, prof. US a tematem będzie – ironizowanie jako czynność mowy.

#### 6. Komunikaty Dyrektora i Przewodniczącej Rady Naukowej.

Przewodnicząca Rady Naukowej IFiK poinformowała o terminie następnej rady w dniu 17 czerwca o godz. 12.00.

#### 7. Zamknięcie posiedzenia.

Pani Przewodnicząca Rady Naukowej IFiK, prof. dr hab. Renata Ziemińska podziękowała wszystkim za udział w posiedzeniu i zamknęła posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Filozofii i Kognitywistyki.

Przewodnicząca Rady Naukowej  
Instytutu Filozofii i Kognitywistyki  
Prof. dr hab. Renata Ziemińska

Protokolant: mgr Judyta Babis

PRZEWODNICZĄCA  
Rady Naukowej  
Instytutu Filozofii i Kognitywistyki  
Uniwersytetu Szczecińskiego  
*Renata Ziemińska*  
prof. dr hab. Renata Ziemińska str. 2