

Protokół nr 06/06/2021
posiedzenia Rady Naukowej Instytutu Zarządzania
Uniwersytetu Szczecińskiego
z dnia 17 czerwca 2021 r.

W dniu 17 czerwca 2021 r. odbyło się posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Zarządzania, któremu przewodniczył dr hab. Michał Pluciński, prof. US – upoważniony do prowadzenia posiedzenia przez przewodniczącego Rady Naukowej dr. hab. Wojciecha Drożdża, prof. US, który nie mógł uczestniczyć w tym posiedzeniu Rady Naukowej. Posiedzenie odbyło się w trybie zdalnym przy wykorzystaniu platformy MS Teams, natomiast głosowania odbyły się przy użyciu programu Rada24. W obradach uczestniczyli członkowie Rady Naukowej zgodnie z listą obecności, która została sprawdzona przy pomocy programu Rada24 i jest dołączona do oryginału protokołu.

Na wstępie dr hab. Michał Pluciński, prof. US, przywitał członkinie i członków Rady Naukowej, jak również zaproszonych gości, oraz poinformował, że posiedzenie będzie nagrywane. Następnie poprosił o zalogowanie się do programu Rada24 i po stwierdzeniu kworum, przedstawił porządek obrad:

1. Zatwierdzenie porządku obrad posiedzenia Rady Naukowej
2. Komunikaty przewodniczącego Rady Naukowej
3. Wniosek komisji ds. nagród i odznaczeń o przyznanie nagród Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego
4. Wniosek dyrektora Instytutu o utworzenie stanowiska asystenta w Katedrze Informatyki w Zarządzaniu Instytutu Zarządzania z dniem 1 października 2021 r.
5. Wniosek dr. Michała Nowakowskiego o udzielenie płatnego urlopu naukowego
6. Zaopiniowanie *Regulaminu dysponowania środkami finansowymi przewidzianymi na prowadzenie pracy badawczej przez Instytut Zarządzania*
7. Zaopiniowanie *Regulaminu kwalifikowania wniosków o przyznanie nagród rektora z funduszu przyznanego Instytutowi Zarządzania US*
8. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Naukowej z dnia 20 maja 2021 r.
9. Sprawy różne

Ad 1. Zatwierdzenie porządku obrad posiedzenia Rady Naukowej

Wobec braku uwag do porządku obrad, dr hab. Michał Pluciński, prof. US, poddał go pod głosowanie. Rada Naukowa Instytutu Zarządzania w głosowaniu jawnym jednomyślnie zatwierdziła proponowany porządek obrad.

Ad 2. Komunikaty przewodniczącego Rady Naukowej

W imieniu przewodniczącego Rady Naukowej dr hab. Michał Pluciński, prof. US, przedstawił następujące komunikaty:

- 1) Prof. dr hab. Edyta Rudawska otrzymała powołanie prof. Georga Lodorfosa, Dziekana Leeds Business School w Wielkiej Brytanii, na stanowisko *visiting professora* tej uczelni. Nominacja jest efektem realizowanej przez Panią Profesor wieloletniej współpracy naukowej z Leeds Beckett University. Profesor wizytujący w tej uczelni odpowiada za współpracę naukową oraz proces realizacji postępowań naukowych. Nominacja ta przyznawana jest przez Leeds Beckett University profesorom mającym wyróżniające osiągnięcia w swojej dyscyplinie naukowej.

- 2) Na ręce JM Rektora zostało złożone podziękowanie Zarządu Polskiego Stowarzyszenia Menedżerów Logistyki i Zakupów za wkład w rozwój programu Top Young 100 włożony przez dwójkę pracowników Instytutu: dr. inż. Mariusza Sowę oraz mgr inż. Justynę Myszak. Program ma na celu rozwój wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych najlepszych studentów z obszaru łańcucha dostaw w Polsce przy współudziale wiodących uczelni, partnerów biznesowych oraz środowiska mentorów, i jest objęty patronatem MEiN.
- 3) Następne posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Zarządzania odbędzie się 8 lipca br. Sprawy na Radę proszę zgłaszać do 30 czerwca br. na adres przewodniczącego lub p. Cecylii Różyło

Ad 3. Wniosek komisji ds. nagród i odznaczeń o przyznanie nagród Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego

Dr hab. Michał Pluciński, prof. US, poinformował, że 7 czerwca 2021 r. odbyło się posiedzenie komisji ds. nagród i odznaczeń Instytutu Zarządzania, na którym komisja wytypowała 13 kandydatów do nagród indywidualnych II stopnia za osiągnięcia naukowe oraz 1 kandydata do indywidualnej nagrody I stopnia za osiągnięcia organizacyjne. Następnie dr hab. Michał Pluciński, prof. US, zachęcił do wypowiedzi w tej sprawie, a wobec braku głosów zarządził głosowanie nad poszczególnymi kandydaturami do nagrody Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie wysunięcia kandydatury dr hab. Katarzyny Szopik-Depczyńskiej do nagrody indywidualnej II stopnia Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego za osiągnięcia naukowe:

Wyniki tajnego głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	38
Liczba głosów ZA	34
Liczba głosów PRZECIW	1
Liczba głosów wstrzymujących się	3

Wyniki tajnego głosowania w sprawie wysunięcia kandydatury dr hab. Wojciecha Drożdża, prof. US, do nagrody indywidualnej II stopnia Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego za osiągnięcia naukowe:

Wyniki tajnego głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	38
Liczba głosów ZA	33
Liczba głosów PRZECIW	1
Liczba głosów wstrzymujących się	4

Wyniki tajnego głosowania w sprawie wysunięcia kandydatury dr Anny Borawskiej do nagrody indywidualnej II stopnia Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego za osiągnięcia naukowe:

Wyniki tajnego głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	38
Liczba głosów ZA	34

Liczba głosów PRZECIW	3
Liczba głosów wstrzymujących się	1

Wyniki tajnego głosowania w sprawie wysunięcia kandydatury prof. dr hab. Edyty Rudawskiej do nagrody indywidualnej II stopnia Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego za osiągnięcia naukowe:

Wyniki tajnego głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	38
Liczba głosów ZA	34
Liczba głosów PRZECIW	2
Liczba głosów wstrzymujących się	2

Wyniki tajnego głosowania w sprawie wysunięcia kandydatury dr. Pawła Ziembę do nagrody indywidualnej II stopnia Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego za osiągnięcia naukowe:

Wyniki tajnego głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	38
Liczba głosów ZA	37
Liczba głosów PRZECIW	1
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie wysunięcia kandydatury dr. Marcina Rabego do nagrody indywidualnej II stopnia Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego za osiągnięcia naukowe:

Wyniki tajnego głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	38
Liczba głosów ZA	33
Liczba głosów PRZECIW	1
Liczba głosów wstrzymujących się	4

Wyniki tajnego głosowania w sprawie wysunięcia kandydatury dr hab. Katarzyny Gadomskiej-Liła, prof. US, do nagrody indywidualnej II stopnia Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego za osiągnięcia naukowe:

Wyniki tajnego głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	37
Liczba głosów ZA	30
Liczba głosów PRZECIW	4
Liczba głosów wstrzymujących się	3

Wyniki tajnego głosowania w sprawie wysunięcia kandydatury dr Agnieszki Malkowskiej do nagrody indywidualnej II stopnia Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego za osiągnięcia naukowe:

Wyniki tajnego głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	38

Liczba głosów ZA	33
Liczba głosów PRZECIW	2
Liczba głosów wstrzymujących się	3

Wyniki tajnego głosowania w sprawie wysunięcia kandydatury dr. Tomasza Zdziebki do nagrody indywidualnej II stopnia Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego za osiągnięcia naukowe:

Wyniki tajnego głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	37
Liczba głosów ZA	37
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie wysunięcia kandydatury dr. hab. Michała Plucińskiego, prof. US, do nagrody indywidualnej II stopnia Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego za osiągnięcia naukowe:

Wyniki tajnego głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	37
Liczba głosów ZA	32
Liczba głosów PRZECIW	2
Liczba głosów wstrzymujących się	3

Wyniki tajnego głosowania w sprawie wysunięcia kandydatury dr Marty Mańkowskiej do nagrody indywidualnej II stopnia Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego za osiągnięcia naukowe:

Wyniki tajnego głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	38
Liczba głosów ZA	33
Liczba głosów PRZECIW	1
Liczba głosów wstrzymujących się	4

Wyniki tajnego głosowania w sprawie wysunięcia kandydatury dr. Adama Pawlicza do nagrody indywidualnej II stopnia Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego za osiągnięcia naukowe:

Wyniki tajnego głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	38
Liczba głosów ZA	35
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	3

Wyniki tajnego głosowania w sprawie wysunięcia kandydatury dr Moniki Spychalskiej-Wojtkiewicz do nagrody indywidualnej II stopnia Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego za osiągnięcia naukowe:

Wyniki tajnego głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	38
Liczba głosów ZA	31
Liczba głosów PRZECIW	2
Liczba głosów wstrzymujących się	5

Wyniki tajnego głosowania w sprawie wysunięcia kandydatury dr. Andrzeja Rzeczyckiego do nagrody indywidualnej I stopnia Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego za osiągnięcia organizacyjnej:

Wyniki tajnego głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	38
Liczba głosów ZA	36
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	2

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego podjęła uchwałę w sprawie rekomendacji następujących kandydatów do nagrody Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego:

- II stopnia za osiągnięcia naukowe:

- dr hab. Katarzyna Szopik-Depczyńska
- dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US
- dr Anna Borawska
- prof. dr hab. Edyta Rudawska
- dr Paweł Ziemia
- dr Marcin Rabe
- dr hab. Katarzyna Gadomska-Lila, prof. US
- dr Agnieszka Malkowska
- dr Tomasz Zdziebko
- dr hab. Michał Pluciński, prof. US
- dr Marta Mańkowska
- dr Adam Pawlicz
- dr Monika Spychalska-Wojtkiewicz

- I stopnia za osiągnięcia organizacyjne:

- dr Andrzej Rzeczycki

Wniosek został pozytywnie zaopiniowany pod względem merytorycznym przez instytutową komisję ds. nagród i odznaczeń.

Po głosowaniach zabrał głos dr hab. inż. Jarosław Wątróbski, prof. US, zgłaszając swoją wątpliwość, dlaczego (mimo wskazania takiej możliwości w Regulaminie podziału funduszu nagród i ich przyznawania nauczycielom akademickim w Uniwersytecie Szczecińskim) nie została wytypowana żadna kandydatura do nagrody specjalnej za wyjątkowe osiągnięcia naukowe, mimo, że w Instytucie są osoby, które mogłyby wystąpić o przyznanie takiej nagrody. Przypomniał, że fundusz nagród specjalnych nie obciąża budżetu przyznanego Instytutowi. Następnie głos zabrała dr hab. Katarzyna Szopik-Depczyńska, która przychylnie się do wniosku dr. hab. inż. Jarosława Wątróbskiego, prof. US, wskazała kandydaturę dr. hab.

Wojciecha Drożdża, prof. US, do nagrody specjalnej za wybitną publikację za 200 punktów w czasopiśmie *Measurement*. Podkreśliła, że jest to pierwsza tak wysoko punktowana publikacja w Instytucie Zarządzania. W odpowiedzi głos zabrał dyrektor Instytutu, prof. dr hab. inż. Kesra Nermend, który poinformował, że przed posiedzeniem komisji ds. nagród i odznaczeń przeprowadził wstępne rozmowy z JM Rektorem, z których wynikało jednoznacznie, że JM Rektor nie przewiduje przyznania w tym roku nagród specjalnych. Dr hab. Jarosław Wątróbski, prof. US zgłaszając się po raz drugi, podkreślił, że możliwość wystąpienia o nagrodę specjalną pojawiła się w nowym zarządzeniu Rektora nr 91/2021 z dnia 29 kwietnia 2021 r. i podtrzymał swoją opinię, że warto by było z niej skorzystać. Ponownie głos zabrał dyrektor Instytutu, który wyjaśnił, że rozmawiał na ten temat z dr. hab. Wojciechem Drożdżem, prof. US, który jako osoba zainteresowana zdecydował się nie występować z wnioskiem o nagrodę specjalną. Na tym zakończono dyskusję.

Ad 4. Zaopiniowanie wniosku dyrektora Instytutu o utworzenie stanowiska asystenta w Katedrze Informatyki w Zarządzaniu Instytutu Zarządzania z dniem 1 października 2021 r.

Przewodniczący posiedzenia przedstawił wniosek dyrektora Instytutu prof. dr. hab. inż. Kesry Nermenda, o utworzenie stanowiska asystenta w Katedrze Informatyki w Zarządzaniu. Głos zabrał kierownik Katedry, dr hab. Jakub Swacha, który umotywował wystąpienie z wnioskiem o utworzenie stanowiska asystenta m.in. nadmierną liczbą nadgodzin obciążających pracowników Katedry przekraczającą przyjęty limit 20% . Wobec braku innych wypowiedzi, wniosek poddano głosowaniu.

Wyniki jawnego głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	38
Liczba głosów ZA	37
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	1

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego pozytywnie zaopiniowała wniosek Dyrektora Instytutu o utworzenie stanowiska asystenta w Katedrze Informatyki w Zarządzaniu.

Ad 5. Wniosek dr. Michała Nowakowskiego o udzielenie płatnego urlopu naukowego

Dr hab. Michał Pluciński, prof. US, przekazał głos prof. dr. hab. inż. Kesrze Nermendowi kierownikowi Katedry, w której jest zatrudniony dr Michał Nowakowski. Prof. dr hab. inż. Kesra Nermend, poparł wniosek dr. Michała Nowakowskiego o udzielenie płatnego urlopu naukowego na okres 12 miesięcy od 1 października 2021 r. do 30 września 2022 r. w celu prowadzenia specjalistycznych badań naukowych. Wniosek był pozytywnie zaopiniowany na posiedzeniu komisji ds. rozwoju naukowego.

Wobec braku innych wypowiedzi, wniosek poddano głosowaniu.

Wyniki tajnego głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	39
Liczba głosów ZA	37
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	2

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania pozytywnie zaopiniowała wniosek dr. Michała Nowakowskiego o udzielenie płatnego urlopu naukowego w celu prowadzenia specjalistycznych badań naukowych na okres jednego roku od 1 października 2021 r. do 30 września 2022 r.

Ad 6. Zaopiniowanie Regulaminu dysponowania środkami finansowymi przewidzianymi na prowadzenie pracy badawczej przez Instytut Zarządzania

Dr hab. Michał Pluciński, prof. US, przypomniał, że *Regulaminu dysponowania środkami finansowymi przewidzianymi na prowadzenie pracy badawczej przez Instytut Zarządzania* był szeroko dyskutowany i omawiany zarówno wśród pracowników poszczególnych Katedr, jak i na posiedzeniach komisji ds. rozwoju naukowego, a jego obecny kształt jest wypadkową tych ustaleń i rozmów. Ostateczna wersja *Regulaminu* została przesłana wszystkim członkom Rady Naukowej. Dr hab. Michał Pluciński, prof. US, zachęcił do wypowiedzi.

Jako pierwsza głos zabrała dr hab. Blanka Tundys, prof. US, która zapytała, czy katalog instytucji, w których można ubiegać się o grant naukowy, zgodnie z ust. 5 pkt. 2) ma charakter zamknięty. Dr hab. Blanka Tundys, prof. US poprosiła również o wyjaśnienie, w jaki sposób będzie pozyskiwana informacja o grantach, oraz jak będzie punktowany członek zespołu składającego grant w innej instytucji, np. innej uczelni. W odpowiedzi głos zabrał Dyrektor Instytutu prof. dr hab. inż. Kesra Nermend, który odniósł się do zadanych pytań. Na wstępie potwierdził, że tylko instytucje wymienione we wspomnianym punkcie będą brane pod uwagę przy przyznawaniu punktów, a następnie poinformował, że wystarczy oświadczenie, że jest się członkiem zespołu składającego grant z innej uczelni, zaś punkty będą przyznawane analogicznie, jak w przypadku Uniwersytetu Szczecińskiego. Natomiast jeżeli chodzi o pozyskiwanie informacji o grantach, to w Instytucie nie powinno to stanowić problemu, gdyż danymi tymi powinna dysponować osoba z sekcji ds. nauki odpowiedzialna za granty – p. Benjamin Zawilla. Oczywiście każdy pracownik powinien zadbać, aby taka informacja dotarła do dyrekcji przed zliczaniem punktacji. Wyraził przy tym nadzieję, że w przyszłości będzie w Uniwersytecie wdrożony system, który ułatwi dostęp do takich informacji.

Wobec braku dalszych wypowiedzi, regulamin poddano głosowaniu.

Wyniki jawnego głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	38
Liczba głosów ZA	35
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	3

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania pozytywnie zaopiniowała *Regulamin dysponowania środkami finansowymi przewidzianymi na prowadzenie pracy badawczej przez Instytut Zarządzania*.

Ad 7. Zaopiniowanie Regulaminu kwalifikowania wniosków o przyznanie nagród rektora z funduszu przyznanego Instytutowi Zarządzania US

Dr hab. Michał Pluciński, prof. US, poinformował, że *Regulamin kwalifikowania wniosków o przyznanie nagród rektora z funduszu przyznanego Instytutowi Zarządzania US* również był szeroko omawiany na forum całego Instytutu, a jego ostateczna wersja została przesłana wszystkim członkom Rady Naukowej. Następnie zachęcił do wypowiedzi, a wobec braku

głosów regulamin poddano głosowaniu.

Wyniki jawnego głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	37
Liczba głosów ZA	35
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	2

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania pozytywnie zaopiniowała *Regulamin kwalifikowania wniosków o przyznanie nagród rektora z funduszu przyznanego Instytutowi Zarządzania US.*

Ad 8. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Naukowej z dnia 20 maja 2021 r.

Dr hab. Michał Pluciński, prof. US, stwierdził, że nie wpłynęły żadne uwagi do treści protokołu posiedzenia Rady Naukowej z 20 maja 2021 r., i zachęcił do wypowiedzi w tej sprawie. Wobec braku wypowiedzi, przystąpiono do głosowania.

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przyjęła protokół posiedzenia Rady Naukowej w dniu 20 maja 2021 r.

Ad 9. Sprawy różne

Przewodniczący udzielił głosu dr hab. Annie Pluta, prof. US, która poprosiła członków Rady Naukowej o zarekomendowanie studentom i doktorantom konkursu TOP10 ZARZĄDZANIA, który będzie dodatkowym punktem konferencji DZIEŃ ORGANIZACJI, która odbędzie się w październiku 2021. Inicjatywa ta jest jednodniową konferencją intensyfikującą współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym w regionie, a dodatkowo promuje organizację i rozumienie tego terminu z różnych punktów widzenia.

Następnie głos zabrała dr hab. Katarzyna Gadomska-Lila, prof. US, która przypomniała, że 10 czerwca br. odbyło się spotkanie z prof. dr hab. Szymonem Cyfercem - członkiem zespołu Rady Doskonałości Naukowej w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości*, a jednocześnie poinformowała, że na stronach internetowych RDN znajduje się przewodnik, który może być szczególnie przydatny osobom, które ubiegają się o stopień doktora habilitowanego.

Wobec wyczerpania porządku obrad, dr hab. Michał Pluciński, prof. US, zakończył posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Zarządzania w dniu 17 czerwca 2021 r. przeprosił za potknięcia i podziękował wszystkim członkiniom i członkom Rady Naukowej za uczestnictwo i zaangażowanie, jednocześnie zapraszając na kolejne posiedzenie.

Protokołowała


mgr Cecylia Różyło

Z upoważnienia Przewodniczącego Rady
Naukowej Instytutu Zarządzania
dr hab. Wojciecha Drożdża, prof. US


dr hab. Michał Pluciński, prof. US