

Szczecin, 15.12.2019

Prof. dr hab. Waldemar Gos
Katedra Rachunkowości
Instytut Ekonomii i Finansów
Uniwersytet Szczeciński

Recenzja

dorobku naukowo – badawczego, dydaktyczno – organizacyjnego i współpracy międzynarodowej dr Aleksandry Banaszek w związku z postępowaniem habilitacyjnym sporządzona na zlecenie Centralnej Komisji Do Spraw Stopni i Tytułów z dnia 15 października 2019 roku

1. Wprowadzenie

Podstawę prawną niniejszej recenzji stanowi:

- decyzja Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów Naukowych z dnia 15 października 2019 roku (BCK-II-L-8292/2019),
- ustawa z 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule naukowym w zakresie sztuki (DzU z 2017 r., poz. 1789 ze zm.),
- rozporządzenie z 1 września 2011 roku Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (DzU z 2011 r., nr 196, poz. 1165),
- rozporządzenie z 19 stycznia 2018 roku Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (DzU z 2017 r. poz. 261).

Podstawą merytoryczną niniejszej recenzji jest dokumentacja przygotowana przez Habilitantkę, która obejmuje:

- autoreferat w języku polskim i angielskim przedstawiający opis dorobku i osiągnięć naukowych,
- wykaz opublikowanych prac naukowych oraz informacje o osiągnięciach dydaktycznych, działalności organizacyjnej oraz popularyzującej naukę,



1

- monografię pt. Bilans w polskiej perspektywie historycznej - wiek XIX i XX, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, Toruń 2019, ss. 398.

2. Informacje ogólne o kandydatce i jej osiągnięcia w świetle kryteriów prawnych

Dr Aleksandra Banaszekiewicz pracę zawodową rozpoczęła 1997 roku po ukończeniu studiów magisterskich (kierunek: Zarządzanie i Marketing, specjalność: zarządzanie finansami). Analizując przebieg kariery zawodowej habilitantki można stwierdzić, że był on związany ze szkolnictwem wyższym. Podstawowym miejscem pracy był Uniwersytet Mikołaja Kopernika, Wydział Nauk Ekonomicznych i Zarządzania (Katedra Zarządzania Finansami, Katedra Rachunkowości Zarządczej). W 2004 roku uzyskała stopień doktora nauk ekonomicznych, w dyscyplinie nauk o zarządzaniu, na podstawie rozprawy doktorskiej nt. "Rachunkowość kapitału intelektualnego". Obecnie pracuje na stanowisku adiunkta w Katedrze Rachunkowości Zarządczej Wydziału Nauk Ekonomicznych i Zarządzania Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu.

Po uzyskaniu stopnia naukowego doktora zainteresowania naukowe habilitantki były głównie związane z:

- rachunkowością kapitału intelektualnego,
- problematyką firm z sektora małych i średnich przedsiębiorstw,
- społeczną odpowiedzialnością biznesu,
- rachunkowością zarządczą i rachunkiem kosztów,
- historią rachunkowości.

Biorąc pod uwagę kryteria oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o stopień naukowy doktora habilitowanego warto zestawić dokonania kandydatki, co zawiera tabela 1.

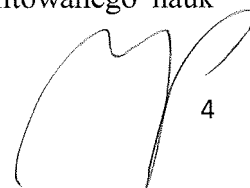
Tabela 1. Osiągnięcia kandydatki w świetle regulacji prawnych

Kryterium oceny	Osiągnięcia kandydatki
Osiągnięcia naukowe – badawcze habilitantki	
Główne dzieło naukowe	Kryterium spełnione
Autorstwo lub współautorstwo publikacji naukowych w czasopiśmie znajdujących się w bazie Journal Citation Reports (JCR) lub na liście European Reference Index for the Humanities (ERIH)	Brak

Autorstwo lub współautorstwo monografii, publikacji naukowych w czasopiśmie międzynarodowych lub krajowych innych niż znajdujące się w bazach lub na liście wcześniej wymienionej	<ul style="list-style-type: none"> • 33 artykuły
Autorstwo lub współautorstwo opracowań zbiorowych, katalogów zbiorów, dokumentacji prac badawczych, ekspertyz, utworów i dzieł artystycznych	udział w badaniach statutowych macierzystej jednostki
Sumaryczny <i>impact factor</i> publikacji naukowych według listy Journal Citation Reports (JCR), zgodnie z rokiem opublikowania	Brak informacji
Liczbę cytowań publikacji według bazy Web of Science (WoS)	Brak informacji, według bazy google scholar - 116 - stan na 25.11.2019
Indeks Hirscha opublikowanych publikacji według bazy Web of Science (WoS)	Brak informacji, według bazy google scholar - 3 - stan na 25.11.2019
Kierowanie międzynarodowymi lub krajowymi projektami badawczymi lub udział w takich projektach	1 projekt wewnętrzny po 2004 roku
Międzynarodowe lub krajowe nagrody za działalność naukową	I nagroda na najlepszą pracę doktorską (SKwP, 2005)
Wygłoszenie referatów na międzynarodowych lub krajowych konferencjach tematycznych.	Wygłoszenie 19 referatów: 4 na konferencjach zagranicznych (Niemcy, Czechy), 3 na konferencjach międzynarodowych, które odbyły się w Polsce, 12 na konferencjach krajowych
Osiągnięcia w zakresie dorobku dydaktycznego i popularyzatorskiego oraz współpracy międzynarodowej	
Uczestnictwo w programach europejskich i innych programach międzynarodowych lub krajowych	Uczestnictwo w projekcie "CSR płaszczyzna wiedzy i kreowania wspólnych przedsięwzięć odpowiedzialnych społecznie" - IV 2010 - III 2012
Udział w międzynarodowych lub krajowych konferencjach naukowych lub udział w komitetach organizacyjnych tych konferencji	Udział w 2 komitetach organizacyjnych

Otrzymane nagrody i wyróżnienia	Brak
Udział w konsorcjach i sieciach badawczych	Brak
Kierowanie projektami realizowanymi we współpracy z naukowcami z innych ośrodków polskich i zagranicznych, a w przypadku badań stosowanych we współpracy z przedsiębiorcami	Brak
Udział w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism	Brak
Członkostwo w międzynarodowych lub krajowych organizacjach i towarzystwach naukowych; osiągnięcia dydaktyczne i w zakresie popularyzacji nauki	Członek SkwP
Opieka naukowa nad studentami	Kryterium spełnione
Opieka naukowa nad doktorantami w charakterze opiekuna naukowego lub promotora pomocniczego, z podaniem tytułów rozpraw doktorskich	Funkcja promotora pomocniczego w jednym przewodzie doktorskim
Stáže w zagranicznych lub krajowych ośrodkach naukowych lub akademickich	Stáže w ramach programu Tempus, rok 1998 - 1999
Wykonanie ekspertyz lub innych opracowań na zamówienie organów władzy publicznej, samorządu terytorialnego, podmiotów realizujących zadania publiczne lub przedsiębiorców	Brak
Udział w zespołach eksperckich i konkursowych	Współpraca z Komisją Egzaminacyjną dla kandydatów na biegłych rewidentów (2013 - 2017), konkursy dla studentów i uczniów
Recenzowanie projektów międzynarodowych lub krajowych oraz publikacji w czasopismach międzynarodowych i krajowych	Brak międzynarodowych, recenzja trzech artykułów w Zeszytach Teoretycznych Rachunkowości

Tabela przedstawia dane ilościowe – spełnienie lub nie kryteriów określonych w rozporządzeniu MNiSW. Na tym etapie recenzji można stwierdzić, że wiele kryteriów ilościowych nie jest spełnione. Jednak nie można stwierdzić, czy są one wystarczające do ubiegania się przez dr Aleksandrę Banaszkiewicz o stopień doktora habilitowanego nauk



ekonomicznych, w dyscyplinie ekonomia i finanse. Ocena jakościowa będzie przedstawiona w dalszej części recenzji.

3. Ocena głównego osiągnięcia naukowego

Jako główne osiągnięcie naukowe dr Aleksandra Banaszekiewicz wskazała monografię pt. Bilans w polskiej perspektywie historycznej, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, Toruń 2019, ss. 398.

Jak cytuje we wstępie pracy Habilitantka "kto zna tylko współczesny stan jakiej sprawy naukowej, zna obraz bez głębi, bez zasadniczych podstaw, dopiero historyczne poznanie nauki, poznanie dróg rozwoju, które ją do dzisiejszego stanu doprowadziły, pozwala się należycie orientować, pozwala pojąć rzeczywisty organizm wiedzy" (W. Byszewski, 1912). Niniejszy cytat należy uznać za wystarczające uzasadnienie wyboru tematu monografii (dzieła habilitacyjnego).

Głównym celem pracy jest: przedstawienie zasad i form sporządzania bilansu pod koniec XIX wieku i na przestrzeni XX wieku w Polsce, a także jego miejsca w sprawozdawczości finansowej (s. 17). Dodatkowo Habilitantka formułuje cele szczegółowe (s. 17), do których zalicza:

- przybliżenie genezy powstania bilansu na tle przemian historycznych,
- charakterystykę rachunkowości badanego okresu,
- prezentację pojęcia bilansu w literaturze przedmiotu badanego okresu,
- prezentację systemu sprawozdawczości finansowej badanego okresu.

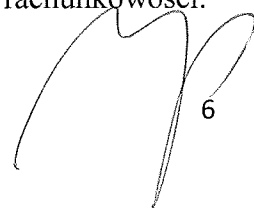
Autorka sformułowała jedną hipotezę, według której: bilans w badanym okresie historycznym stanowił podstawowy dokument sprawozdawczości finansowej, a jego rozwinięciem były noty uzupełniające, których liczba i zakres uległ znacznym zmianom. Główną metodą badawczą jest krytyczna analiza źródeł (studia literaturowe, regulacje prawne).

Należy stwierdzić, że cele i hipoteza zostały sformułowane prawidłowo. Zanim ocenię stopień realizacji postawionych celów, sposób weryfikacji postawionej hipotezy badawczej oraz wkład Autorki do nauki, warto dokonać przeglądu dzieła, który jest podstawą oceny dorobku Habilitantki, i tak:

- Rozdział pierwszy "Bilans i jego miejsce w systemie rachunkowości" stanowi wprowadzenie do tematu. Na początku rozdziału Autorka dokonuje próby wyjaśnienia pojęcia rachunkowość w drodze przedstawienia poglądów kilku wybranych autorów. O

wiele ciekawszy jest podrozdział 1.2., w którym została omówiona teoria rachunkowości. W kolejnym podrozdziale została zaprezentowana istota bilansu oraz jego klasyfikacja. Warto stwierdzić, że rozważania w podrozdziale 1.3., mimo że mogą wydawać się proste, zaliczam do bardzo ważnych z perspektywy usystematyzowania wiedzy o istocie bilansu, który jest podstawowym "produktem" rachunkowości. W ostatnim podrozdziale Autorka omówiła wybrane teorie bilansowe. Rozdział ma charakter przeglądu, przegląd definicji rachunkowości, teorii rachunkowości, teorii bilansowych jest pobieżny. Najwyżej oceniam podrozdział 1.3.

- W drugim rozdziale "Ewolucja bilansu w Europie między XIV a XVIII wiekiem, po bardzo ogólnym przedstawieniu historii rachunkowości Autorka omówiła inwentarz jako podstawę sporządzenia bilansu, następnie genezę powstania bilansu i rozwój bilansu w XVI i XVII wieku. Ostatni podrozdział został poświęcony rachunkowości w dawnej Polsce (XV - XVIII wiek). Można stwierdzić, że rozdział drugi pracy ma charakter odtwórczy, materiałem źródłowym są opracowania innych autorów.
- Rozdział trzeci dotyczy bilansu w latach 1800 - 1914. Na wyróżnienie zasługują treści dotyczące określenia istoty rachunkowości w badanym okresie, regulacji prawnych oraz rozważania dotyczące bilansu, prowadzone na podstawie analizy literatury (podręczników S. Budnego, A. Barcińskiego, E. Pietrzyckiego, A. Ściborskiego, W. Góry). W niniejszym rozdziale są prezentowane zdjęcia inwentarza, bilansu z badanego okresu, które są jednak mało czytelne.
- Rozdział czwarty został poświęcony ewolucji rachunkowości w Polsce w okresie dwudziestolecia międzywojennego. Po przedstawieniu uwarunkowań gospodarczych w badanym okresie, Autorka wskazała na relacje między księgowością kupiecką a rachunkowością oraz analizowała literaturę przedmiotu z zakresu bilansu. Do zalet niniejszego rozdziału zaliczam dogłębną analizę literatury przedmiotu oraz aktów prawnych, w tym kodeksu spółek handlowych.
- Bardzo ciekawe i mało znane dla osób zajmujących się rachunkowością są treści rozdziału piątego, który dotyczy okresu okupacji niemieckiej, a szczególnie treści dotyczące rachunkowości w Generalnym Gubernatorstwie.
- Jednym z obszerniejszych, liczącym około 50 stron, rozdziałów jest rozdział szósty dotyczący rachunkowości przedsiębiorstw państwowych. Okres badań można określić jako okres gospodarki socjalistycznej. W rozdziale dokonano przeglądu regulacji prawnych w badanym okresie, rozwoju literatury przedmiotu z zakresu rachunkowości.



- Rozdział siódmy monografii został zatytułowany „Bilans w literaturze przedmiotu”. Badanym okresem w tym rozdziale jest okres gospodarki socjalistycznej. Autorka omawia istotę i cele sprawozdawczości finansowej, cechy sprawozdawczości finansowej, zakres sprawozdawczości finansowej.
- W kolejnym rozdziale pt. Bilans jako podstawowy dokument sprawozdawczości finansowej Autorka omówiła wzór bilansu według jednolitego planu kont z 6 grudnia 1945 roku, przedstawiła procedurę sporządzania bilansu rocznego, scharakteryzowała bilanse miesięczne, omówiła bilans według wzoru P – 23, zaprezentowała obowiązujący bilans w latach sześćdziesiątych i pierwszej połowie lat siedemdziesiątych XX wieku oraz bilans według wzoru F-r8 i F-r5 (lata siedemdziesiąte i osiemdziesiąte XX wieku).
- Ostatni rozdział pracy został poświęcony okresowi transformacji systemowej, po 1989 roku oraz pierwszym latom XXI wieku. W treściach zauważa się daty, które można określić jako kamienie milowe rozwoju rachunkowości w Polsce (15 stycznia 1991, 29 września 1994, 9 listopada 2000).

Czytając pracę zauważam określone nieścisłości. Na stronie 86 pracy Autorka napisała „... książka Antoniego Barcińskiego zatytułowana O rachunkowości kupieckiej. Ukazała się ona w latach 1833 – 1835 ...”. Natomiast na s. 87 jest zapis „Oprócz wyżej wymienionych książek Antoni Barciński był również autorem między innymi wydanej w 1929 roku pracy O giełdzie londyńskiej oraz publikacji O giełdzie paryskiej ... z 1932 roku”. Wydaje się niemożliwe aby dane osoba pisała książki przez około 100 lat. W pracy R. Gerbera: Studenci Uniwersytetu Warszawskiego 1808-1831. Słownik biograficzny, Wrocław-Warszawa-Kraków-Gdańsk 1977, s. 419-420, można znaleźć życiorys Antoniego Barcińskiego: **Feliks Antoni Barciński** urodził się 28 maja 1803 roku w Lublinie, **zmarł 9 maja 1878 w Warszawie**. Dnia 17 września 1823 roku rozpoczął studia matematyczne na wydziale filozoficznym Uniwersytetu Warszawskiego. Barciński znalazł się w gronie 14 absolwentów Uniwersytetu, wysłanych w październiku 1827 roku za granicę w celu zdobycia dodatkowej wiedzy o przemyśle i handlu. W 1828 roku ukończył kurs w Szkole Handlowej w Paryżu i odbył podróż naukową po Europie; był wtedy w Anglii, Francji, Niemczech, Włoszech i Szwajcarii. Od 1833 roku przez dwadzieścia kilka lat Barciński pracował także jako buchalter w kancelarii ordynacji zamojskiej. Wiele instytucji w Królestwie Polskim, jak Komisja Rządowa Przychodów i Skarbu czy Towarzystwo Kredytowe Ziemskie, korzystało z rad Barcińskiego przy wprowadzaniu buchalterii. W latach 1836-1837 był profesorem buchalterii (rachunku gospodarczego) w Instytucie Rolniczym na Marymoncie. Antoni Barciński

opublikował kilka prac z dziedziny rachunkowości: O giełdzie londyńskiej (Warszawa 1829), O giełdzie paryskiej z wyszczególnieniem i opisem wszystkich spekulacji na papiery długów publicznych (Warszawa 1832), O rachunkowości kupieckiej (3 tomy, Warszawa 1833-1835), toż powtórnie wydane po gruntownym przerobieniu dzieła jako Arytmetyka przemysłowo-handlowa (t. I, Warszawa 1835) oraz Buchalteria podwójna i jej zastosowanie do handlu, bankierstwa i różnych zakładów fabrycznych (t. II-III, Warszawa 1834-1835) i po raz trzeci - cz. 1-2, Warszawa 1876, Popularny wykład początków arytmetyki (Warszawa 1843, oraz wydanie drugie Warszawa 1856)".

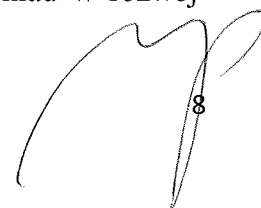
Podsumowując dokonany przegląd treści monografii należy stwierdzić, że prezentowane treści są ciekawe, niektóre dla mnie nowe. W tym miejscu warto ocenić realizację celów pracy przedstawienie zasad i form sporządzania bilansu po koniec XIX wieku i na przestrzeni XX wieku w Polsce, a także jego miejsca w sprawozdawczości finansowej (s. 17). Dodatkowo Habilitantka formułuje cele szczegółowe (s. 17), do których zalicza:

- przybliżenie genezy powstania bilansu na tle przemian historycznych,
- charakterystykę rachunkowości badanego okresu,
- prezentację pojęcia bilansu w literaturze przedmiotu badanego okresu,
- prezentację systemu sprawozdawczości finansowej badanego okresu.

Analiza treści pracy pozwala na stwierdzenie, że cel został raczej osiągnięty. Autorka przedstawiła zasady i formy sporządzania bilansu pod koniec XIX wieku i na przestrzeni XX wieku w Polsce. Znaczna część pracy wybiega poza okres wskazany w celu pracy, na przykład rozdział drugi i częściowo rozdział trzeci. W celu pracy Autorka wskazuje na zasady i formy sporządzania bilansu. Można więc oczekiwać, że konsekwentnie w każdym rozdziale będzie nawiązanie do zasad i form sporządzania bilansu i ich ocena lub porównanie. Nie jest to jednak wyraźnie akcentowane w pracy.

Oceniając monografię należy stwierdzić, że autorka dokonała przeglądu literatury i aktów prawnych związanych z rachunkowością, nie tylko w XIX i XX wieku, ale również w okresie wcześniejszym. Niewątpliwie praca jest ciekawa, wskazuje na uwarunkowania, fakty które wpływały na kształt rachunkowości, w tym bilans, który jest niewątpliwie podstawowym produktem rachunkowości. Brakuje mi jednak kryteriów, metod badań, które wskazywałyby na ewolucję bilansu. Praca ma charakter raczej przeglądowy, a nie problemowy, badawczy.

Oceniając dzieło, jako jeden z podstawowych elementów oceny dorobku habilitacyjnego, należy odpowiedzieć na pytanie: czy wnosi ono istotny wkład w rozwój



8

dyscypliny ekonomia i finanse? Odpowiedź na to pytanie jest trudna, biorąc pod uwagę, że recenzowana monografia jest osadzona w historii rachunkowości. Wkład do rozwoju dyscypliny ekonomia i finanse były niewątpliwy, gdyby zostały podane nowe źródła historyczne i opracowanie tych źródeł. W niniejszej pracy mało jest oryginalnych źródeł, raczej są to źródła wtórne, które zostały już opracowane przez innych autorów. Dokonaniem dr Aleksandry Banaszkiewicz jest jednak analiza tych źródeł. Autorka odpowiedziała również na następujące pytania badawcze:

- jaki układ i treść przedstawiał bilans w zadanym przedziale historii w Polsce?
- jakie znaczenie miał bilans, jako dokument sprawozdawczości finansowej?
- jakie dodatkowe elementy sprawozdania finansowego wzbogaciły bilans?
- jakie kryteria klasyfikacji były przyjmowane w prezentacji składników bilansu?
- według jakich parametrów dokonywano wyceny aktywów i zobowiązań?

Do zalet monografii pt. "Bilans w polskiej perspektywie historycznej", należy zaliczyć:

- 1) omówienie ewolucji polskiego systemu rachunkowości,
- 2) wskazanie wpływu gospodarczych i politycznych uwarunkowań historycznych na rozwój systemu rachunkowości,
- 3) określenie przyczyn ewolucji sprawozdawczości finansowej, a w tym w szczególności bilansu.

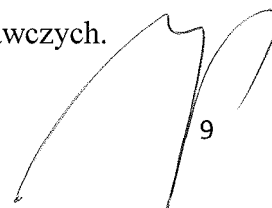
Biorąc pod uwagę zalety i wady monografii wskazanej przez Habilitantkę jako podstawowe dzieło procedury habilitacyjnej stwierdzam, że wnosi ono wkład do teorii dyscypliny "ekonomia i finanse". W związku z tym **spełnia podstawowe (minimalne)** wymagania.

4. Ocena pozostałych osiągnięć naukowo – badawczych

Oceniając pozostały dorobek dr Aleksandry Banaszkiewicz należy stwierdzić, że zgodnie z autoreferatem, został on podzielony na następujące obszary badawcze:

1. Rachunkowość kapitału intelektualnego,
2. Problematyka firm z sektora małych i średnich przedsiębiorstw,
3. Społeczna odpowiedzialność biznesu,
4. Rachunkowość zarządcza i rachunek kosztów,
5. Historia rachunkowości.

Szkoda, że Habilitantka nie przypisała publikacji do wskazanych nurtów badawczych.



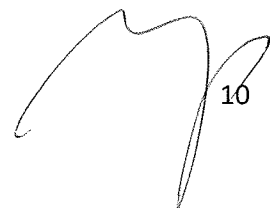
9

Pierwszy obszar badawczy dr Aleksandry Banaszekiewicz jest związany z rozprawą doktorską, czyli nie może w całości stanowić podstawy do oceny. Habilitantka stopień doktora nauk ekonomicznych uzyskała 2004 roku, co oznacza, że jedynie publikacje po tym okresie można poddać ocenie. W ramach niniejszego nurtu badawczego należy wskazać następujące publikacje (zgodnie z załącznikiem nr 12 do dokumentacji habilitacyjnej – w nawiasach podano rok wydania): 1 (2018), 3 (2005), 17 (2005). Można stwierdzić, że publikacje nr 3 i 17, wydane w 2005 roku są efektem rozprawy doktorskiej. A więc, ten obszar badawczy należy ocenić słabo.

Drugim obszarem wskazanym do oceny jest problematyka firm z sektora małych i średnich przedsiębiorstw. Zgodnie z załącznikiem nr 12 do dokumentacji habilitacyjnej – w nawiasach podano rok wydania - do niniejszego obszaru należy zaliczyć następujące publikacje: 15 (2018), 19 (2009), 20 (2009). Publikacja nr 19 dotyczy rejestracji działalności gospodarczej - krok po kroku, czyli ma charakter poradnikowy, natomiast publikacja nr 20 dotyczy zakładania działalności gospodarczej w krajach europejskich. Niewątpliwie jest to ciekawa publikacja, z perspektywy osoby zakładającej działalność gospodarczą. Nie można jednak przyjąć, że wnosi ona wkład do nauki. Ostatnią publikacją w tym obszarze badawczym jest artykuł pt. Wybrane aspekty rachunkowości małych i średnich przedsiębiorstw w Polsce w świetle badań ankietowych. Artykuł przedstawia wyniki pilotażowych badań ankietowych przeprowadzonych w 2015 roku na próbie 39 przedsiębiorstw. Badanie zostało powtórzone w 2018 roku. Podsumowując oceniany nurt badawczy stwierdzam, że moja ocena jest negatywna.

Do obszaru badawczego "Społeczna odpowiedzialność biznesu", zgodnie z załącznikiem nr 12 do dokumentacji habilitacyjnej – w nawiasach podano rok wydania, zaliczam następujące publikacje: 8 (2014), 24 (2012), 31 (2012). W ramach niniejszego nurtu habilitantka przedstawiła trzy publikacje (wszystkie współautorskie). Publikacje mają charakter przeglądowy, czyli nie można ich zaliczyć jako istotny wkład do rozwoju dyscypliny.

Zgodnie z załącznikiem nr 12 do dokumentacji habilitacyjnej - nawiasach podano rok wydania, do obszaru rachunek kosztów i rachunkowość zarządcza zaliczam następujące publikacje: 3 (2018), 4 (2012), 6 (2013), 11 (2015), 13 (2018), 21 (2010). Podobnie, jak w poprzednich obszarach badawczych wszystkie publikacje zostały napisane we współautorstwie. Należy docenić niektóre publikacje z tego obszaru, a mianowicie: rachunek kosztów w praktyce badanych przedsiębiorstw województw kujawsko - pomorskiego,



10

pomorskiego oraz warmińsko - mazurskiego, Costs and their control in Polish enterprises - survey results; opracowania dotyczące koncepcji "lean".

Do historii rachunkowości, zgodnie z załącznikiem nr 12 do dokumentacji habilitacyjnej - nawiasach podano rok wydania, zaliczam następujące publikacje: 5 (2013), 7 (2013), 9 (2014), 14 (2018), 16 (2018), 25 (2014), 26 (2016), 27 (2016), 28 (2018), 29 (2018), 33 (2018). Wymieniony obszar badawczy jest najobszerniejszy, a co najważniejsze najciekawszy i należy ocenić go pozytywnie.

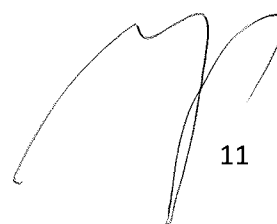
Podsumowując stwierdzam, że **nie mogę pozytywnie ocenić** pozostały dorobek naukowo – badawczy dr Aleksandry Banaszkiewicz.

5. Ocena dorobku dydaktycznego i popularyzatorskiego oraz współpracy międzynarodowej

Oceniając dorobek dydaktyczny i popularyzatorski oraz współpracę międzynarodową można stwierdzić, że dr Aleksandra Banaszkiewicz spełniła większość kryteriów wskazywanych w regulacjach prawnych, i tak:

- Czynnice uczestniczyła w konferencjach międzynarodowych (4), konferencjach międzynarodowych, które odbyły się w Polsce (3) i krajowych (12) i była członkiem komitetów organizacyjnych konferencji.
- Była członkiem zespołów projektowych.
- Otrzymała nagrodę rektora Uniwersytetu i nagrodę za najlepszą pracę doktorską z dziedziny rachunkowości.
- Bardzo pozytywną ocenę należy wystawić dla opracowań dotyczących kształcenia i popularyzacji nauki.
- Pozytywnie należy ocenić działalność w zakresie opieki naukowej nad studentami.
- Była recenzentem artykułów publikowanych w Zeszytach Teoretycznych Rachunkowości.

Biorąc pod uwagę mocne i słabe strony dorobku dydaktycznego i popularyzatorskiego oraz współpracy międzynarodowej stwierdzam, że dorobek ten spełnia **ustawowe wymagania, czyli moja ocena jest pozytywna.**



6. Konkluzja

Biorąc pod uwagę dość słabą, jednak pozytywną ocenę głównego dzieła naukowego, negatywną ocenę pozostałego dorobku naukowo – badawczego, dobrą aktywność konferencyjną, pozytywną ocenę dorobku dydaktycznego i działalności organizacyjnej stwierdzam, że dr Aleksandra Banaszekiewicz **spełnia podstawowe (minimalne) kryteria** określone w art. 16 ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym. **W związku z tym wnoszę o dopuszczenie dr Aleksandry Banaszekiewicz do dalszych etapów postępowania habilitacyjnego.**

A handwritten signature in black ink, consisting of several fluid, connected strokes. The signature is positioned on the right side of the page, below the main text block.