

**PROTOKÓŁ**  
**z posiedzenia**  
**Rady Naukowej Instytutu Nauk o Morzu i Środowisku US**  
**z dnia 24.06.2021 r.**

Posiedzenie Rady Naukowej odbyło się w trybie mieszanym, 16 członków RN spotkało się w sali (lista obecności w załączeniu) a pięcioro (początkowo) a następnie czworo uczestniczyło on-line w programie MS Teams w zespole pod nazwą „Rada Naukowa INoMiŚ” (ze względu na problemy techniczne nie wszyscy członkowie RN uczestniczący on-line brali udział w głosowaniach).

Spotkanie rozpoczął Przewodniczący Rady Naukowej dr hab. inż. Przemysław Śmietana, prof. US, który powitał członków RN na pierwszym od ponad roku spotkaniu face to face i oddał głos Dyrektorowi Instytutu. Dyrektor INoMiŚ dr hab. inż. Andrzej Osadcuk prof. US wyraził zadowolenie z możliwości spotkania się po tak długiej przerwie oraz przedstawił zgromadzonym nowego pracownika Instytutu Pana Kamila Durczaka, zatrudnionego na stanowisku inżynierjno-technicznym. Pan Durczak pełni rolę konserwatora aparatury badawczej oraz różnego typu urządzeń elektrycznych i elektronicznych, w tym sprzętu komputerowego. Dyrektor INoMiŚ wręczył pracownikom Instytutu listy gratulacyjne z okazji głównie nagród jubileuszowych.

Po opuszczeniu Sali przez pracowników spoza RN Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad posiedzenia. Porządek obrad w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęto (porządek obrad w załączeniu).

**Sprawy naukowe – postępowanie awansowe:**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii o wszczęciu postępowania awansowego dr hab. Małgorzaty Bąk na stanowisko profesora Uniwersytetu Szczecińskiego**

W związku z formą głosowania tajnego w sprawie podjęcia uchwały zaistniała konieczność uzupełnienia członków Komisji Skrutacyjnej. W miejsce obecnej on-line dr inż. Krystyny Osadcuk oraz nieobecnego dr hab. Dariusza Wysockiego, prof. US na członków Komisji Skrutacyjnej w głosowaniu jawnym jednogłośnie powołani zostali dr Przemysław Dąbek oraz dr Dominik Zawadzki.

Przewodniczący RN oddał głos Dyrektorowi Instytutu. Dr hab. inż. Andrzej Osadcuk, prof. US, poinformował, że wniosek dr hab. Małgorzaty Bąk spełnia warunki statutowe do ubiegania się o awans na stanowisko profesora Uniwersytetu Szczecińskiego. Dyrektor przedstawił dorobek naukowy dr hab. Małgorzaty Bąk po uzyskaniu stopnia doktora habilitowanego oraz pozostałe osiągnięcia. Wobec braku głosów w dyskusji przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada Naukowa INoMiŚ w głosowaniu tajnym poparła wniosek Dyrektora Instytutu Nauk o Morzu i Środowisku o wszczęcie postępowania awansowego dr hab. Małgorzacie Bąk.

**Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia instytutowego regulaminu kwalifikacji wniosków o nagrodę JM Rektora US**

Instytutowy regulamin określający zasady wnioskowania o nagrody Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz nagrody JM Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego został opracowany przez powołaną 21.01.2021 r. instytutową komisję ds. nagród i odznaczeń. Przewodniczący komisji prof. dr hab. inż. Wojciech Piasecki poinformował, że procedowany

regulamin został rozesłany pocztą elektroniczną do wszystkich pracowników INoMiŚ. Wobec braku uwag do regulaminu Przewodniczący Rady Naukowej dr hab. inż. Przemysław Śmietana, prof. US zarządził głosowanie, w którym regulamin określający zasady wnioskowania o nagrody Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz nagrody JM Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego został przyjęty w głosowaniu jawnym, zdecydowaną większością głosów przy jednym głosie wstrzymującym się.

### **Podjęcie uchwały w sprawie wysunięcia kandydatur do Nagrody JM Rektora US**

Przewodniczący Rady Naukowej dr hab. inż. Przemysław Śmietana, prof. US poprosił o zreferowanie rekomendacji komisji jej przewodniczącego prof. dra hab. inż. Wojciecha Piaseckiego. Profesor Piasecki poinformował o wpłynięciu do Komisji czterech wniosków o nagrodę Rektora US oraz przedstawił wyniki ich weryfikacji wg poniższej tabeli:

	Kategoria	Publikacje	Stopnie/tytuły	Granty	Razem
Jakub Witkowski		335, 9167		15	350,9167
Zofia Sotek		350,0000			350,0000
Łukasz Maciąg	'młody'	225,0000		2	227,0000
Daniel Okupny	'młody'	74,2700		6	80,2700

Komisja zaproponowała przyznanie dwóch nagród indywidualnych za osiągnięcia naukowe I stopnia Panu dr. hab. Jakubowi Witkowskiemu, prof. US oraz Pani dr hab. Zofii Sotek, prof. US. Komisja zaproponowała również przyznanie nagrody indywidualnej za osiągnięcia naukowe II stopnia Panu mgr Łukaszowi Maciągowi (w tym wypadku konieczne jest dofinansowanie przez JM Rektora w kwocie 4941 zł). Wobec proponowanych kandydatur przeprowadzono tajne głosowania, w których Rada Naukowa udzieliła jednomyślnego poparcia dla wszystkich trzech kandydatów.

### **Informacje kolegium dyrektorskiego**

#### **Informacje Dyrektora INoMiŚ**

Dyrektor INoMiŚ dr hab. inż. Andrzej Osadcuk, prof. US przekazał, że uzyskał informacje od JM Rektora US na temat możliwości przejścia pracowników na etaty badawcze ze względu na ograniczoną liczbę godzin dydaktycznych w INoMiŚ. Ponieważ nie ma określonych kryteriów dotyczących zmiany stanowiska, każdy wniosek będzie rozpatrywany indywidualnie. Podobnie wygląda sprawa zatrudniania emerytowanych pracowników Instytutu nadal aktywnych naukowo. Dyrektor Osadcuk poinformował, że zamierza wystąpić z wnioskami o przedłużenie zatrudnienia dla pięciorga emerytowanych pracowników zatrudnionych na część etatu, którym umowy kończą się ostatniego września br. Członkowie Rady Naukowej nie mieli nic przeciwko przedłużeniu zatrudnienia dla emerytowanych pracowników INoMiŚ. Pani dr inż. Brygida Wawrzyniak-Wydrowska zauważyła jedynie, że niekorzystne jest zatrudnianie na część etatu, ponieważ pieniądze z subwencji są wówczas dzielone. Dyrektor poinformował, że zasady podziału środków z subwencji na ten rok mogą zostać zmienione. Nadal nie ma jednak informacji jaka będzie kwota subwencji na ten rok. Cały czas obowiązuje prowizorium z października ubiegłego roku. Informacje uzyskane od Prorektora ds. Nauki są takie, że Instytut Nauk o Morzu i Środowisku powinien otrzymać kwotę o 50 % wyższą niż w ubiegłym roku, czyli znacznie poniżej średniej,

co wydaje się niedorzeczne w porównaniu z ilością uzyskiwanych grantów oraz poziomem publikacyjnym pracowników Instytutu. Ostateczne decyzje w sprawie podziału jeszcze nie zapadły. Dyrektor zachęcił do wykorzystywania środków zaliczkowo w kwocie przyznanej w ubiegłym roku. Dyrektor zobowiązał się do przedstawienia na kolejnym spotkaniu koncepcji podziału środków opartej na punktacji z systemu SEDN. Pan profesor Andrzej Witkowski zasugerował, aby uwzględnić trzecie kryterium oceny. Dyrektor potwierdził, że zostanie to uwzględnione. Pani profesor Małgorzata Stasińska spytała, czy nadal należy uzupełniać bazę BOP, Dyrektor poradził, aby wstrzymać się z aktualizacją, ponieważ systemem obowiązującym w ocenie jest baza SEDN. Dr Daniel Okupny zasugerował, aby zaktualizować bazę ORCID bo tutaj konieczne jest powiązanie publikacji. Profesor Wojciech Piasecki zasygnalizował, że baza ORCID zawiera błędy.

### **Informacje Pełnomocnika Dyrektora INoMiŚ ds. ewaluacji**

Pełnomocnik Dyrektora INoMiŚ ds. ewaluacji dr Daniel Okupny przedstawił prezentację podsumowującą działalność naukową Instytutu w okresie branym do ewaluacji. Dr Okupny wyjaśnił zasady działania systemu SEDN i wybierania przez system publikacji podlegających ocenie., przedstawił również zagadnienia problemowe w omawianej bazie. Pełnomocnik Dyrektora INoMiŚ ds. ewaluacji podkreślił, że system SEDN nie jest doskonały i subiektywnie analizuje publikacje szczególnie w przypadku osób, które mają do wypełnienia mniejszą liczbę slotów. Z przedstawionych statystyk wynika, że sytuacja Instytutu jest zadowalająca, należy jednak zwrócić uwagę na eliminację publikacji z niską punktacją. Dr Okupny zauważył, że niektóre uczelnie opracowały nawet strategie publikowania.

Dr Przemysław Dąbek spytał, czy wobec tego nasza uczelnia opracowała bądź pracuje nad opracowaniem strategii publikowania. Dyrektor INoMiŚ dr hab. inż. Andrzej Osadczyk, prof. US odpowiedział, że na US nie ma takiej strategii, został powołany pełnomocnik Rektora ds. ewaluacji i to na nim spoczywa koordynacja działań związanych z przygotowaniem Uczelni do oceny. Problemem w opracowaniu strategii są cały czas niejasne i zmieniające się kryteria oceny i tak naprawdę trudno je przewidzieć. Pani profesor Małgorzata Stasińska zapytała, czy mamy w Instytucie osobę N=0, Dyrektor odpowiedział, że na chwilę obecną taką osobą jest dr Tomasz Olechwir. Przynajmniej dwie publikacje dra Olechwira mają się niebawem ukazać. Przewodniczący RN poinformował, że jedna publikacja już się ukazała. Jest jeszcze problem z profesorem Musielakiem, który ze względu na przerwę w zatrudnieniu nie mógł złożyć oświadczenia mimo posiadanego dorobku naukowego.

### **Wolne wnioski**

Dr hab. Małgorzata Bąk zapytała dlaczego do obniżki pensum w ramach systemu motywacyjnego brane są tylko wybitne publikacje zgłoszone do PUBLI w okresie od 1 stycznia do 31 sierpnia 2020 roku. Pani Prodziekan Helena Więclaw odpowiedziała, że po 31 sierpnia system motywacyjny przewiduje wyłącznie gratyfikację finansową.

Dr inż. Brygida Wawrzyniak-Wydrowska zgłosiła problem z zaliczeniem godzin zrealizowanych zajęć ze studentami Erasmusa, przy realizacji 30 godzin w kontakcie bezpośrednim do pensum wliczane jest tylko 5 godzin w przeliczeniu na jednego studenta. Biorąc pod uwagę wkład pracy w przygotowanie tych zajęć w języku angielskim jest to wysoce krzywdzące. Stanowisko to poparł dr Dominik Zawadzki, dodając że zważywszy na ogromny nakład pracy jest to bardzo niesprawiedliwe. Dyrektor Instytutu zauważył że jest to temat na radę dydaktyczną a nie naukową.

Dyrektor INoMiŚ dr hab. inż. Andrzej Osadczuk, prof. US poinformował, że w opublikowanym dwa dni temu rankingu „Perspektyw” Geologia na US uzyskała bardzo wysokie miejsce.


Dr Dominik Zawadzki poinformował o zatrważająco niskim zainteresowaniu tegorocznych kandydatów na studia naszymi kierunkami.

Dr Małgorzata Świątek przekazała, że studia podyplomowe „Geografia dla nauczycieli” cieszą się bardzo dobrą opinią.

### **Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Rady Naukowej w dniu 20.05.2021 r.**

W związku z brakiem uwag do protokołu z posiedzenia RN z dnia 20.05.2021 r. Przewodniczący RN zarządził głosowanie jawne, w którym protokół został jednogłośnie przyjęty.

Posiedzenie Rady Naukowej zakończono. Protokoły komisji skrutacyjnej zawierają głosy oddane w programie Rada24. Wydruk protokołu głosowań w programie Rada24 w załączeniu.

Protokół sporządziła:   
mgr Magdalena Klimczak

Przewodniczący Rady Naukowej  
Instytutu Nauk o Morzu i Środowisku  
Uniwersytetu Szczecińskiego  
  
dr hab. inż. Przemysław Śmietana, prof. US