

**Protokół nr 6/2021  
z posiedzenia Rady Naukowej Instytutu Historycznego  
w dniu 7 lipca 2021 r.**

W dniu 7 lipca 2021 r. o godz. 12.00 odbyło się posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Historycznego. Spotkanie zostało przeprowadzone w trybie zdalnym z wykorzystaniem aplikacji Microsoft Teams i systemu do zdalnego głosowania Rada24.

Posiedzenie otworzył przewodniczący Rady Naukowej IH dr hab. Radosław Ptaszyński, prof. US, który na wstępie zgłosił wniosek o uzupełnienie porządku obrad w części dotyczącej spraw naukowych. Przewodniczący odczytał treść wprowadzonych pod obrady wniosków tj. podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. Michała Samuela Gierke, podjęcie uchwały w sprawie nadania stopnia doktora nauk humanistycznych w dyscyplinie historia Panu mgr. Michałowi Samuelowi Gierkemu, podjęcie uchwały w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr. Michała Samuela Gierke oraz podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. Piotra Siemińskiego i podjęcie uchwały w sprawie nadania stopnia doktora nauk humanistycznych w dyscyplinie historia Panu mgr. Piotrowi Siemińskiemu.

Następnie członkowie Rady potwierdzili swoją obecność w systemie Rada24, kworum zostało stwierdzone. Lista obecności ujęta jest w protokole wygenerowanym z systemu Rada24.

Przewodniczący ogłosił przeprowadzenie głosowania w sprawie zatwierdzenia zmienionego porządku obrad. Do porządku obrad nie zgłoszono uwag. Zostało przeprowadzone elektroniczne głosowanie jawne, Rada przyjęła zmieniony porządek obrad. Ze względu na problemy techniczne nie oddano jednego głosu, wyniki głosowania są ujęte w protokole wygenerowanym z systemu Rada24.

## **SPRAWY NAUKOWE**

1. W punkcie dotyczącym spraw naukowych prof. Ptaszyński poddał pod obrady wniosek w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej, wniosek w sprawie nadania stopnia doktora nauk humanistycznych w dyscyplinie historia oraz wniosek zgłoszony przez komisję doktorską dotyczący podjęcia uchwały w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej Pana mgr. Michała Samuela Gierke.

Do wniosków nie zgłoszono uwag. Przewodniczący ogłosił przeprowadzenie tajnych głosowań nad przyjęciem uchwał, w wyniku których uprawnieni członkowie Rady jednogłośnie przyjęli publiczną obronę rozprawy doktorskiej Pana mgr. Michała Samuela Gierke. Następnie Rada Naukowa Instytutu Historycznego po przeprowadzonym drugim tajnym głosowaniu jednogłośnie podjęła uchwałę o nadaniu stopnia doktora nauk humanistycznych w dyscyplinie historia. W wyniku trzeciego tajnego głosowania członkowie Rady jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej Pana mgr. Michała Samuela Gierke.

Wyniki wszystkich trzech głosowań ujęte są w protokole wygenerowanym z systemu Rada24.

2. Kolejnym punktem posiedzenia Rady dotyczącym spraw naukowych było przyjęcie publicznej obrony rozprawy doktorskiej Pana mgr. Piotra Siemińskiego. Przewodniczący Rady Naukowej Instytutu Historycznego poddał wniosek pod dyskusję, nie zgłoszono uwag. Zostało przeprowadzone tajne głosowanie, w wyniku którego uprawnieni członkowie Rady jednogłośnie przyjęli publiczną obronę rozprawy doktorskiej. Po przeprowadzonym drugim tajnym głosowaniu jednogłośnie podjęto uchwałę o nadaniu stopnia doktora nauk humanistycznych w dyscyplinie historia Panu mgr. Piotrowi Siemińskiemu.

Przewodniczący rady odczytał wyniki głosowań, które są zawarte w protokole wygenerowanym z systemu Rada24.

## POZOSTAŁE SPRAWY

3. Prof. Ptaszyński poprosił o zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Rady Naukowej Instytutu Historycznego z dnia 17 czerwca 2021 r. Protokół został przesłany członkom rady wraz z porządkiem obrad. Do protokołu nie zgłoszono uwag i w głosowaniu jawnym jednomyślnie go zatwierdzono.
4. W ramach wolnych wniosków głos zabrał prof. dr hab. Tomasz Sikorski, który w skrócie przekazał informacje dotyczącą wyników tegorocznych matur. W województwie zachodniopomorskim średni wynik z przedmiotów historia i wiedza o społeczeństwie wyniósł 19-20%. Prof. Sikorski zaznaczył, że po zakończonej rekrutacji kadra Instytutu Historycznego zmierzy się z kształceniem oraz potencjałem jakim reprezentują tegoroczni maturzyści.

Następnie głos zabrał prof. dr hab. Adam Wątor, który podsumował obrony doktorskie, które odbyły się na niezwykle wysokim poziomie. Pan Profesor zwrócił szczególnie swoją uwagę i zainteresowanie na obronę mgr. Piotra Siemińskiego związaną z problematyką biografistyczną.

Zaznaczył również, że dzisiejsza obrona rozprawy doktorskiej mgr. Gierke była wzorem polemik naukowych, wzorem merytorycznego podejścia do problematyki. Pan profesor zwrócił uwagę, że po obronie mgr. Siemińskiego, komisja miała pewne wątpliwości, czy doktorant powinien włączać się w polemikę, jednak dzisiejsza obrona pokazała, że ta droga przyjęta na obronie doktorskiej jest szczególnie ważna i pozwala na dyskusję naukową.

Kolejną zgłoszoną przez prof. Wątora sprawą jest osobista uwaga i ostrzeżenie skierowane pod adresem członków Rady. Pan Profesor zaapelował w tym trudnym czasie o śledzenie i przestrzeganie terminów, ale również kwestii nadchodzącej korespondencji. Jednocześnie zaznaczył, że decyzją Rady Doskonałości Naukowej z dn. 1 marca 2021 r. został powołany na recenzenta wniosków o tytuł profesora. Pan Profesor zwrócił uwagę, że wspomniane pismo otrzymał po trzech miesiącach z końcem czerwca br. i nie mógł terminowo wywiązać się z prac związanych z przygotowaniem recenzji.

Nawiązując do wspomnianej kwestii dotyczącej korespondencji głos zabrała Monika Potoczny, obsługująca sekretariat naukowy Instytutu Historycznego. Poinformowała, że wysłała dwukrotnie wiadomość na pocztę e-mail Pana Profesora informując o korespondencji. Zaznaczyła również, że prof. Wątor upoważnił do odbioru swojej korespondencji prof. dr hab. Tomasza Sikorskiego.

Na zakończenie prof. Wątor zwrócił uwagę na bardzo trudną sytuację spowodowaną przez pandemię.

Na zakończenie głos zabrał prof. Ptaszyński, który nawiązując do wcześniejszej wypowiedzi prof. dr. hab. Tomasza Sikorskiego poprosiło o przygotowanie i przesłanie pracownikom instytutu zbiorczych informacji dotyczących wyników tegorocznych matur.

Ostatnią poruszoną sprawą w ramach wolnych wniosków było zapytanie prof. dr. hab. Radosława Gazińskiego w sprawie dostępu do gabinetów po zalaniu instytutu w wyniku opadów deszczu, które miały miejsce w ubiegłym tygodniu.

W odpowiedzi na poruszoną kwestię odpowiedzi udzieliła Monika Potoczny informując, że w dalszym ciągu nie ma w instytucie prądu, jest dostęp do gabinetów, jednak zalane sale wykładowe są całkowicie wyłączone z użytkowania. Natomiast od jutra prawdopodobnie będzie możliwa praca w sekretariacie IH.

5. Nie zgłoszono komunikatów Przewodniczącego Rady Naukowej i Dyrektorki Instytutu Historycznego.

Wobec wyczerpania porządku obrad prof. Ptaszyński życząc udanych wakacji i odpoczynku, jak również owocnej pracy zakończył posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Historycznego.

Protokół sporządziła: mgr Monika Potoczny